般若燈論釋卷第十二　陰

偈本龍樹菩薩　釋論分別明菩薩

大唐中印度三藏波羅頗蜜多羅譯

觀因果和合品第二十

釋曰今此品者亦為遮空所對治以鞞世師等於前品中立時不成故說鞞婆沙人及僧佉人等言第一義中有如是時果有生滅故如種子與水土和合以時節有體故而芽得生若無因者果則不生以是故如前所說因有力故當知有時論者言若有說言因緣和合有果生者今當荅之如論偈說

若謂衆因緣　和合而果生　是果先已有
何須和合生

釋曰和合中若有果者得如是過何以故有不生故若有而從和合中生者有云何生若言生者和合中則無何以故有之與生二法相違復次若有果則不生已有故果若已有不須更生何以故生與不生此二相違若有言因緣和合中無果而能生果者

今當荅之如論偈說
若謂衆因緣　和合而果生　和合中無果
何須和合生
釋曰此謂果不生無有生故譬如兎
角若無生者生法體壞是汝立義等
過若立因緣和合中有果者今當重
破如論偈說
若謂衆因緣　和合而有果　是果應可取
而實不可取
釋曰此謂果不可取何以故一心欲
取而不能取以果無故此下作驗和
合中有芽名果亦不可取何以故和
合中無果故不可取若不可取者是
中則無譬如種中無有瓶絹如是於
和合中無芽名果故不可取僧佉人
言彼說和合中不可取者亦有是義
所謂極遠極近及諸根損患心迷悶
時有隣障等能障於取雖有物體而
不可取非一向無故不可取若言無
者是彼出因立義之過復次更有異
僧佉人言如前所說過者今當更說
彼上出因言不可取者此因有何等
義爲是現量不可取耶爲諸根識而

備

實是有亦不為現量所取故彼立因
者非是一向若以驗量不可取者因
義不成猶如驗因中果有取可量故
若可量者因則不空譬如有果體如
是苦樂二種能為貪瞋諸見三煩惱
因色聲五種亦能為貪瞋等三煩惱
因以是因等有驗量故因中果有取
汝雖言現量不可取然今驗量有可
取故彼出因義不成若現量及驗量
俱不可取者此違我義及因不成論
者言我道不可取者謂於因緣和合
中畢竟無果故不可取汝言極遠等
亦不可取非一向無者世諦之中亦
無此理何況第一義耶於第一義中
亦無極遠等物如上苦樂色聲等於
第一義中亦無是則因義不成所言
果者果亦自體空故若因中無果者
世諦中果亦不生譬如拒不能生拒
因亦不能生因汝言因能生果者於
世諦中亦已被破復有異僧佉人言
若因未生時先無因體果亦先無而
後方生論者言今當說驗若先無因
後亦不生無有故譬如空華石女等

廣如前說驗今更摠答修多羅人及
衛世師等計因中無果者如論偈說
若謂衆因緣　和合無果者　是則衆因緣
與非因緣同
釋曰此言無果者謂果空故因之與
果云何差別因相者謂自果生無間
生自分生等差別是為因相緣相者
謂通生種種果能長養他令他相續
乃至遠處通生諸果非自分生能廣
饒益如是等名為因緣差別相與非
因緣同者謂非因緣不生於果何以
故果空故以是故因緣與非因緣同
復次今為執因中無果者出驗第一
義中種子等諸因緣不能生果何以
故果空故譬如非因緣復次修多羅
人言緣能生果何以故有決定緣能
生果故若果空者義不相應論者言
第一義中無如是驗還同上非因緣
過欲令他信解者汝驗無力修多羅
人復言見麦種子能生麦芽以是故
彼出因者無有義理論者言世諦之
中實見麦種能生麦芽非第一義若
於第一義中麦生芽者是義不然如

甫

是觀察有果生者不然如先答汝立
果生滅以為因者果有生義不然復
次令問執因中無果者因為生果已
而滅為未生果而先滅耶執者答言
我有何過為此二問論者言義不相
應如論偈說
與果作能已　而因方滅者　與因及滅因
則便有二體
釋曰此謂於世諦中亦不欲令與者
滅者一法有二體過復次若未與果
作能而先滅者今當欲答如論偈說
若因未與能　而因先滅者　因滅而果起
此果則無因
釋曰此謂不欲無因而有果以是故
非因滅已而果方生何以故已滅故
譬如久已滅者此義一切世間之所
共解亦復不須更令物解修多羅人
復言和合法起有同時能生果如燈
與光同時而起是義應尒論者言若
謂同時而生果者是亦不然如論
偈說
若同時和合　而能生果者　能生及所生
墮在一時中

釋曰此謂有同時過而不欲令能生
所生二法如父子二同時而起有如
上過復次云何別時起謂所生及能
生因果爲二今次作驗非果與因和
合同時俱起何以故所生及能生二
故譬如父子二如先所說有器炷油
等和合有力故世諦中燈共光同時
起非燈與光相望爲因果是故汝說
不善復更有異僧佉人言未和合前
果已先起後和合時方乃顯了論者
答言無有是義如論偈說
若未和合前 已有果起者 離彼因緣已
果起則無因
釋曰此謂離和合因緣而先有果者
世諦之中實亦不見有如此事以是
故我佛法中無果先起汝言後顯了
者先已答訖更有異僧佉人言因法
雖已滅至果起時猶有因體住論者
言若因滅已而體不捨即住爲果體
者無如是義何以故如論偈說
若因變爲果 因即有向去 先有而復生
則墮重生過
釋曰此謂因體爲果而體不捨如提

補

婆達多不捨此宅而至彼宅何以故
因體已有而復更起則為重生既不
生果全無所作復次若謂即因變為
果者即是不名變變不名即是如泥
團不即是瓶泥團滅已而有瓶生不
得稱變不變故譬如泥自體僧佉人
復言因能生果我義如是無如上過
論者言若不捨因體而名果者但名
字有差別而無果體如上說過汝不
能免若捨因體果體起時而因還住
果體中者是義不然汝不思量作如
是說復次今問執有異僧佉汝言因
能起者為因已滅能起果耶為未滅
能起果耶二俱不然如論偈說
為已滅生果　為未滅生果　因滅者已壞
云何能生果
釋曰此謂已滅者不復是因何能生
果若因起已而體不滅何能生果汝
之所說義不相應復有異僧佉人言
實法恒住而前物體滅後物體起有
此變異以是義故因體不滅而能生
果論者言是亦有過前體滅時實法
亦滅何以故實法與物體不異故譬

般若燈論釋第十卷　第七張　陀

如已滅法體後法體起時實法亦起
何以故實法與物體不異故譬如已
起法體如汝所說與世諦道理相違
若依第一義道理有何法體滅有何
法體生而言有變異耶何以故一切
時無有譬喻汝所說者是義不然復
次汝言前法體滅者此體為是因體
為非因體若是因體者前法體滅因
體亦滅偈言因滅者謂非是已滅因
有能起果力復次若前法滅非因體
者如論偈說
因果和合住　云何得生果　不與果和合
何物能生果
釋曰此謂因不生果何以故因果體
不異故如因自體不自生因若因與
果和合共住既不生果因則無用法
體有顛倒故是汝立義之過若有人
言因不與果和合者亦如上荅物不
生果何以故果空故譬如餘果且已
揔遮因能生果今當別說遮彼眼識
等果若此眼識以眼為因者此眼為
見已取境為不見而取境二俱不然
若眼見而取然後識起者識則無用

若眼不見而取者色之境界則為無
用復有人言第一義中因能生果何
以故因與果作因故若因不生果者
是則乳非酪因譬如乳與瓶論者言
汝說不善何以故如論偈說

無有過去果　與過去因合　亦無未來果
與已生因合

釋曰此謂因果俱無故譬如兔角復
次過去因以時別故則不與果和合
復次已生未生果與已生未生因不
和合者如論偈說

已果及未因　畢竟無和合　未果及已因
亦復無和合

釋曰此謂時別因果二故已生果與
已生未生因已壞果與已壞未壞因
不和合者如論偈說

無有已生果　與已未因合　亦無已壞果
與已未因合

釋曰此謂因果二得同時者先已遠
故由時有別汝義不成作是觀察因
之與果永無和合　如論偈說

因若不和合　云何能生果　因若有和合
云何能生果

般若燈論釋第十一卷　第九張　[illegible]

釋曰此下作驗第一義中因不生果
不和合故辟如種子在地芽不出高
山復次今有道理與彼執稻種中無
果及有果者過如論偈說
因中果若空　云何能生果　因中果不空
云何能生果
釋曰此謂種不生果以果空故如先
所荅辟如餘果因中果不空者謂果
已有故因不生果辟如因不生因先
已荅故鞞婆沙人言果未起前此果
先有論者言無如是義今為遮此過
故如論偈說
未起果不空　不空則無滅　以無起滅故
果得不空過
釋曰此謂果不從緣起以果有自體
故若有而起者無如是義已有故不
須更起若謂不起而有果者是則果
體應常不滅以是故果得不空過而
執者不欲今果有不空過如論偈說
果不空不起　果不空不滅　以果不空故
無起亦無滅
釋曰果若空則無起滅若定有者不
須復起無起故無滅以是故果若不

空云何起滅復次云何欲得如此果
者是起滅法故果若已有則不見有
起滅法譬如現在相復有路伽耶言
果未起前果無自體何以故果體空
故果已起者亦無他法體論者言是
說虛妄無有義理我今答汝何以故
如論偈說
果空云何起　果空云何滅　以果是空故
無起亦無滅
釋曰此謂第一義中果空而有起者
不然何以故果無體故譬如空華第
一義中於稻芽上有麦芽無體體滅
者是亦不然無體故譬如非稻芽滅
復次從緣起者自體皆空是我法中
第一義觀故若謂有少許物而不空
者此等之物則不從因緣生世諦之
中亦無是事譬如空華如上偈說未
起果不空果得不空過此謂果不空
者得無起滅過令今汝解第一義中
果空而有起故譬如幻等第一義中
果空以有滅故亦如幻等果亦如是
若果以無他體為體者此果則無起
無滅世諦之中亦無果故譬如空華

備

亦如上說果空云何起果空云何滅
此謂起滅俱無體故此果既空則無
起滅然外人不欲令果無起滅故此
中立驗內入等果非無自體而有起
故譬如幻等以此無起無滅之驗即
破汝果有起有滅汝差別法破故是
汝立義之過復次能生之因此因與
果為一耶為異耶其過如論偈說
因與果一者 終無有是義 因與果異者
亦無有是義
釋曰何故因果不得一異耶是中過
咎如論偈說
因果若一者 能所則為一 因果若異者
因則同非因
釋曰此謂汝不欲得能生所生二如
父與子云何為一亦如火與薪云何
得一此之二喻世間共見以是故我
今說驗因之與果不得為一何以故
能生所生有異故譬如父子二此謂
計一者過復次執異者云何謂因與
果異故譬如一切非因法而汝不欲
因同非因汝意欲得因果二法相續
不異復次令問執因中先有果者此

果爲先有已生爲未有而生是皆不
然其過如論偈說
果若已有者　何用從因生　果若未有者
因復何能生
釋曰此謂果若有自體者何假因生
世諦之中亦復不能令人信解果若
不能令人解也如上偈說果空云何
無自體者如虛空華於世諦中而亦
生以此觀察第一義中因能生果者
不然若因不生果者則不是因如前
外人所立能生果者因應處處爲因
故今爲破此因義不成汝亦違先所
說於第一義中成立因生果義復次
今言違者謂於第一義中因不生果
世諦之中有如幻化等生故鞞世師
人復言第一義中因能生果何以故
世人咸言此果之因故當知因能生
果若因不生果者終不指示言此是
果之因譬如驢角弓無故不說今以
有故說如說眼是因識是果稻是因
芽是果以有故說若說識與芽爲得
成者即是我所立義得成其驗如是
論者言若曾有少許果生是第一義

者可得言此是因此是果可作如是
指亦今能生因無故汝上所引世人
咸說是果之因者所立不成亦違汝
義復有僧佉人言得和合法故果生
此和合法由得時節故能生於果而
此品初彼遮我言果有生滅為因故
因不成者非是不成亦非獨因能生
果復由和合及得時節而能生果如
彼所言因不生果者正成我義論者
言因緣和合者非是實法自體能生
若自體生已可能生果今則不然何
以故其過如論偈說

自體及衆緣　和合不能生　自體既不生
云何能生果

釋曰此謂和合不生於果何以故非
實法故譬如幻等亦如提婆百論遮
和合偈中說一和合者無諸和合亦
無若言是一者應離因緣有今當為
汝分別正義如論偈說

是故果不從　緣合不合生　以果無有故
和合法亦無

釋曰此謂離諸緣無和合法復次如
先已遮因不生果今遮和合亦不生

果云何不生謂此和合非是近生亦
非遠生第一義中不生者如先遮因
緣中已令信解如是和合法不生果
非和合法亦不生果又如百論中說
世間名字由和合有法體非有體非
有故亦無和合以是故品初外人所
說因者與出因過遮彼時法為令信
解因果無自性故是此品義意以是
故我義得成如般若經中說極勇猛
色非因非果若色非因非果乃至受
想行識非因非果何以故色無和合
故若色無和合乃至受想行識亦無
和合不見色不見受想行識無所行
者是名般若波羅蜜如佛於識趣後
世經中說偈言若說和合處是說方
便門為趣第一義智者如是解
釋觀因果品竟
般若燈論釋觀成壞品第二十一
釋曰今此品者亦為遮空所對治如
前品以因果無自性故已令信解今
為顯示諸法無成壞故說
偕依人言第一義中有時何以故時
是成壞因故若無時者則不是因譬
般若燈論釋第十二卷 第十五張 陰
木甫

如瓶足由有時故成壞二法隨時而
轉是故説時為因因得成故即是我
所立義得成論者言成壞二法為離
成有壞為不離成有壞為與俱有壞
是皆不然如論偈説

離成無有壞　與俱亦無壞　離壞無有成
與俱亦無成

釋曰我佛法義如是如是如汝所説
時為因者其義不成何以故若離成
有壞者則不因成有壞壞則無因又
無成法可壞故云何為成謂衆緣合
云何為壞謂衆緣散復次若離成有
壞者無成誰當壞故譬如無瓶是故
離成無壞若謂與俱而有壞者是亦
不然何以故法先別成然後有合是
合法不離於異若離異者壞則無因
是故與俱亦無壞如是若離壞共壞
無有成者何以故若離壞有成成則
為常常是不壞相而實不見有法是
常以是故離壞亦無成若謂與俱有
成者是亦不然成壞相違云何得一
時俱僧佉人言何有與他立過自義
得成自若成者應説道理論者荅言

汝義非也其過如論偈說
離成則無壞　云何得有壞　離死則無生
無壞何有成
釋曰此謂離成無有壞法世間之人
皆共解故不須廣說釋離成無壞已
復次與俱亦無壞者如論偈說
若成與壞俱　云何當可得　亦如生與死
不可得同時
釋曰此中說驗壞之與成非同時有
何以故成是壞緣故譬如死與生不
可得俱釋不俱已復次第二分別離
壞無成者如論偈說
若離壞有成　云何當可得　諸體上無常
一切時中有
釋曰此謂離壞無成何以故如立義
中諸體無常者謂色法等自體無常
故譬如無常自體復有正量部人言
法雖無常得壞因來法體即壞非一
切時皆有無常論者言若尒者譬如
有人服瀉藥已便瀉乃語他言是天
瀉我不言藥瀉汝亦如是無常之法
一切時中能壞法體而言待壞因來
者是事不然若得壞因無常始能壞

甫

法體者但是壞因能壞法體何得復
言無常能壞今問外人法體為是壞
性得壞因来壞耶為非壞性得壞因
来壞耶此法體若是壞性得壞因来
壞者不然何故不然法體起時無間
即壞亦起便滅不到第二刹那云何
得待壞因来壞若法自體非壞者譬
如涅槃亦不待彼壞因来壞復次壞
無有因壞無因故法則不壞譬如無
為以此驗故破彼壞因彼因既破即
破法體是汝立義之過且成壞二法
前後而有者不然釋離壞無成已復
次同時有成壞者義亦不然何以故
如論偈說
成與壞同時　云何而可得　亦如生與死
同時者不然
釋曰此謂作是觀時義同前解復次
互不成者如論偈說
成壞互不成　此二無有成　離此二互成
二法云何成
釋曰此謂成壞二法不可得成如外
人先說有時而為成壞因者因則不
成薩婆多鞞婆沙人復言此自性壞

般若燈論第十卷　第十六張　陰

法非起而即滅由起無間有住故此
住無間而有滅論者言是事不然其
義如論偈說

盡者無有起　無盡亦無起　有盡者無壞
無盡亦無壞

釋曰此謂若法有無常者名為盡有
盡者則無起起盡二法相違故辟如
生與死若言起已而無間不滅者此
非盡法以是故如向所說起盡法者
於世諦中不成故有盡法者不須思
惟分別無盡者非壞自體故辟如解
脫鞞世師人言應有成壞體法有故
若無成壞亦無體法辟如鵅鵌毛而
成壞是物體法故必有成壞故論者
言第一義中若有一物實有成壞者
應說成壞法然無成壞可說故其義
如論偈說

若離彼成壞　則無有物體　是成壞二法
離物體亦無

釋曰物體者以成為體故成既無體
汝向說體法有故為因者不成何以
故所依無體故能依亦不成復次汝
以物體為因者今說其過修多羅人

言物體無實自性是空然於物上有
成壞法薩婆多人復說言物有實體
自性不空於此物上而有成壞今總
荅彼二部成壞如論偈說
有成壞二法 物體空不然 有成壞二法
體不空不然
釋曰此中立驗如上體法有故若言
自體有者則應不壞以是故汝等立
因不成復次更有與過道理此成壞
法為一耶為異耶二俱不然是義云
何如論偈說
是成壞二法 一體者不然 是成壞二法
異體者不然
釋曰此謂相違故譬如愚與智然此
二法同依一物譬如餘物體此亦因
義有不成過釋世師人說偈言
我常見物體 有成亦有壞 是故知體法
定有而不空
論者言汝實見者但是同凡夫智非
第一義今當為汝分別其意如論偈說
起者先已遮 無起法亦遮 見成者愚癡
見壞者亦尒
釋曰此謂無成壞體外人若言見成

壞者云何知是愚癡非第一義耶論
者言此先已荅汝若意由不足令更
為說於第一義中若見有物體者此
成與壞可依彼體然此物者為有體
能生體為無體能生體是皆不然何
以故其義如論偈說
有體不生體　亦不生無體　無體不生體
亦不生無體
釋曰有體不生體者第一義中無體
故辟如已生體若外人言如種子體
後時能生芽故謂是體能生體者是
亦有過何以故芽未生時亦無芽體
以稻體不生故芽未生時無有名字
此謂未有言說故辟如餘未生物體
不生無體者體無故辟如兎角無體
不生體者謂無因體體無生故亦如
兎角無體不生無體者先已說驗破
故今問體等為自生耶為他生耶並
有過故其義如論偈說
法體不自生　亦不從他生　亦無自他生
今說何處生
釋曰如是不生前已廣說故此謂畢
竟無生以成壞無有體故汝根本因

齊

義不成若第一義中欲得有體者令
當說過如論偈說
諸法有體者　即墮斷常見　當知所受法
若常若無常
釋曰何故尒耶謂此法若常若無常
故何以故常者不壞故是常見過無
常者壞故是斷見過有外人言我無
是過其義云何引上偈本云諸法有
體者非常亦非斷論者問言何故尒
耶外人復引論偈答曰
起盡相續者　由果及與因　因滅而果起
不斷亦不常
釋曰外人意謂因始滅時有果起故
不斷果始起時有因滅故不常亦如
經說五陰無常苦空無我而不斷滅
以是義故因之與果非斷非常論者
言若如是者義不相應前滅後起今
說其過如論偈說
是起盡相續　由因及果者　因滅而果起
若斷及若常
釋曰此謂因滅更不生故則墮斷過
已滅者不起故譬如燋種鞞世師等
謂論者言如彼論中偈說若物從緣

起此果不即緣亦不離彼緣非斷亦
非常此謂論者先所欲得今復說爲
過者不然論者言此語不善何以故
此偈於世諦中說不斷不常非第一
義何以故第一義中一切法無斷常
過僧佉人言因變爲果住果故得說
有體無斷常過論者言是義不然汝
轉變無驗不令人解轉變義者先已
遮故汝今復起轉變分別者今更說
驗者物不可變者終無有變何以故
不可變故譬如兎角復次若諸體有
自體者義不應尒其過如論偈說
先有自體者　後無則不然　涅槃時便斷
即有斷滅過
釋曰今現見此體有起有滅是故諸
體無自體所以者何起滅法故此義
先已說復次若諸體先有自體者阿
羅漢心心數法後時更不生故即斷
滅過此過汝不能避若汝意言涅槃
時是斷者亦從是斷未涅槃前諸有
相續時我何有斷滅過而謂相續無
斷過者汝不善說我前說涅槃時斷
者正遮汝言未入涅槃前諸有相續

如前言涅槃時便斷者此已令解是
斷見過故若後時是斷者障於解脫
何故尒耶由此斷見不得解脫故如
是荅汝汝心猶不足者今當復聽此
現在有末後命終時是名死有未来
有中初受生心者是名初有此中義
意如論偈說
死有者是滅　取初有不然　死有未滅時
取初有不然
釋曰此中說驗第一義中死有是滅
者不取未来有是滅故是死有故辟
如阿羅漢死有復次死有名過去有
初有名現在有若死有滅次起初有
者是則無因若言此死有未滅時能
取初有是有故得無過者此中說驗
死有未滅者不能取初有未滅故辟
如現在有外人復言死有欲滅能取
初有論者言亦不善說其過如論偈說
是死有滅時　能生初有者　滅時是一有
生時是異有
釋曰此謂滅時生時二有各異故云
何能取耶外人荅言如彼所說有相
續而體異者我亦如是論者言提婆

甫

達多死有不取提婆達多初有有異
故辟如耶若達多死有又復汝謂已
滅未滅滅時取初有者不然如上二
有過又復汝謂若滅未現前能取初
有者同前二有過如是生時及已生
取初有者亦不然還如前過以是故
如論偈說
滅時及生時　取初有不然　而此滅陰者
後復還生耶
釋曰此謂外人不欲得已滅之陰還
復重生如一人二時有二自體者無
也若謂初有滅時即後有生者今應
隨在何陰中死即於此陰中生不應
餘陰中生如是死有滅已能取初有
者不成已令信解死有滅時能取初
有者亦不成以是故已滅及滅時俱
不成如我所說道理死時諸陰滅已
還用此陰相續生者亦不然其過如
論偈說
如是三時中　有相續不然　若無三時者
何有有相續
釋曰此謂死有續生初有者不然相
續不斷不常語者是世諦非第一義

諍是故我所立者不破以是故如品
初外人說有如是時爲成壞因者今
廣說此因過故立時不成以成壞無
自性令物信解是品義意是故此下
引經顯成如般若中說佛告極勇猛
色不死不生受想行識不死不生若
色受想行識無死無生是名般若波
羅蜜　釋觀成壞品竟

般若燈論釋卷第十二

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勑彫造